

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی رحمہ اللہ کے نزدیک اللہ ہر جگہ موجود نہیں

(جمع و ترتیب سید اعجاز علی شاہ)

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد!!!

تمام تعریفیں اللہ ہی کیلئے خاص ہیں جو تمام مخلوقات کا خالق، مالک اور پالنے والا، اس کو موت و حیات دینے والا ہے، اس کا کوئی شریک نہیں وہ اکیلا ہے اپنی ربوبیت میں، الوہیت میں اور اسماء و صفات میں، شرک کی تمام گندگیوں سے پاک ہے، اس کا کوئی مثل نہیں نہ ہی ذات میں اور نہ ہی صفات میں۔

اسی طرح لاکھ لاکھ درود و سلام ہو خیر المرسلین و خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر جنہوں نے نبوت و رسالت کو کما حقہ ہم تک پہنچایا، کلمہ توحید کی تبلیغ کی اور شرک کی تمام اقسام کو روز روشن کی طرح واضح کیا، شرک کے انجام سے ڈرایا، اور اس کے مرتکب قوموں کا انجام ہمیں بتایا، خلاصہ کلام یہ ہے کہ قرآن وحدیث کے ذریعہ شرک کی مذمت پر خوب زود دیا اور مشرکوں سے جہاد کیا۔

آج کل کے پرفتن دور میں ایک طرف قرآن اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے انحراف کیا جا رہا ہے اور دوسری طرف بدعات کو دین کا لباس پہنا کر عوام الناس کے اندر مزین کیا جا رہا ہے، شرک کو توحید کہا جا رہا ہے اور توحید کے ماننے والوں کو مسجدوں سے نکالا جا رہا ہے اور ان پر زمین تنگ کی جا رہی ہے لیکن وہ دن دور نہیں جب مشرکوں کو اللہ عذاب سے دوچار کرے گا اور موحدین کو ان تکالیف اور مصائب کا بدلہ دیا جائے گا، انشاء اللہ ہمارا رب ہمیں قیامت کے دن ضرور اجر عظیم سے نوازے گا۔

وحدة الوجود تصوف کا ایک خود ساختہ گھڑا ہوا عقیدہ ہے جو صوفیاں نے عوام الناس میں پھیلایا، محی الدین ابن عربی نے اس زہریلے پودے کی پرورش کیلئے خوب کوشش کی، آج صوفیوں کی کتابوں میں ان کو شیخ اکبر کا نام دیا گیا ہے جبکہ عقیدہ طحاویہ جو ایک حنفی عالم کی کتاب ہے اس کے اندر ابن عربی کو کافر اور ملحد کہا گیا ہے، نیز ان کے عقیدے کے مطابق اللہ ہر جگہ موجود ہے، جبکہ قرآن وحدیث علی فہم السلف الصالحین میں اس بات پر اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے، ہر جگہ موجود ہونے کا عقیدہ مسلمانوں کا نہیں۔

الحمد للہ حق واضح ہے لیکن جو لوگ جہالت میں ڈوبے ہوئے ہوں ان کو اپنی کتابوں کا نہیں پتہ، حضرت مولانا محمد عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ احناف کے قابل فخر عالم گزر چکے ہیں، میں نے ان کی کتاب ”مجموعۃ الفتاویٰ“ کو پڑھا تو ان کا عقیدہ بھی وہی پایا جو سلف صالحین کا تھا، درحقیقت جو لوگ اللہ کو ہر جگہ ماننے کا عقیدہ رکھتے ہیں ان کے پاس علم نہیں بلکہ وہ لوگ عقلی دلائل پیش کرتے ہیں کہ اگر اللہ کو عرش پر مستوی مانا جائے یعنی آسمانوں میں مانا جائے تو پھر اس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات محدود ہو جاتی ہے جبکہ قرآن وحدیث میں اس کی صراحت موجود ہے لیکن جن لوگوں نے تقلید کا جام پیا ہوا ان کو دلیل کی کہا ضرورت، الغرض اس موضوع پر میں پہلے بہت کچھ قرآن وسنت سے لکھ چکا ہوں لیکن ہمیں غیر مقلد کہہ کر ہمارے دلائل کو رد کیا جاتا ہے۔

تو جناب آج ان ہی کے مقلد عالم کے اصل اوراق کو یہاں پر پیش کیا جاتا ہے کہ ان کا کیا عقیدہ تھا۔ میں نے تمام صفحات کو ان کی

اصل کتاب سے اخذ کیا ہے، ان سے اس مسئلہ کے بارے میں جب سوالات پوچھے گئے تو انہوں نے نہایت ہی مفصل اور مدلل جوابات تحریر کیے، چند سطور بطور نمونہ ملاحظہ ہو:

- 1 شیخ الاسلام ذہبی سیر النبلاء میں ترجمہ قتیبہ بن سعید کے اندر لکھتے ہیں: (ترجمہ) بہت سے لوگوں نے ابوالعباس سراج سے نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ قتیبہ نے کہا ہے کہ ائمہ اسلام اور اہل سنت و جماعت کا قول یہ ہے کہ ہمارا خدا عرش پر ہے۔
- 2 اور ترجمہ علی بن مدینی میں لکھتے ہیں: (ترجمہ) اکثر علماء نے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے۔
- 3 اور ترجمہ ابوحاتم رازی میں لکھتے ہیں: (ترجمہ) یعنی ابوحاتم رازی نے کہا ہے کہ ہمارا مذہب اور پسندیدہ بات رسول کی اتباع ہے اور اس بات کا اعتقاد کہ اللہ عرش پر ہے اور اس کے مثل کوئی شے نہیں ہے اور وہی خدا سننے والا اور دیکھنے والا ہے۔
- 4 اور بھی ذہبی نے اسی قسم کے اقوال جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ عرش پر ہے بلا کیف صدہا صحابہ اور تابعین اور فقہاء اور محدثین سے نقل کیے ہیں اور احادیث نبویہ بھی جو فوقیت رب پر دال ہیں ذکر کیے ہیں۔
- 5 ابوشکور سلمیٰ حنفی تمہید میں لکھتے ہیں: ایک شخص نے امام مالکؒ سے الرحمن علی العرش استوی کے متعلق دریافت کیا کہ استواء کیونکر ہے، آپ نے فرمایا کہ استواء مجہول نہیں ہے اور کیفیت معلوم نہیں ہے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کا سوال کرنا بدعت ہے اور میں تجھے گمراہ ہی سمجھتا ہوں، پھر آپ نے اس کے ڈانٹنے اور سزا دینے کا حکم دیا تو وہ جہم بن صفوان نکلا۔
- 6 ابو مطیع بلخی نے کہا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہؒ سے اس شخص کے بارے میں پوچھا کہ جو کہے لا ادری این اللہ! (میں نہیں جانتا کہ اللہ کہاں ہے!) تو امام ابو حنیفہؒ نے کہا کہ وہ کافر ہے کیونکہ اس نے اس نص کی مخالفت کی، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: الرحمن علی العرش استوی اس کو پڑھو اور اس پر ایمان لاؤ، پس ابو مطیع نے پوچھا اللہ کا استواء کیونکر ہے، آپؐ نے فرمایا: جیسا وارد ہوا ہے اس پر ایمان لاؤ۔

7 سراج الدین علی حنفی قصیدہ بدء الامالی میں کہتے ہیں:

ورب العرش فوق العرش لكن  
بلا وصف التمكن واتصال  
اور عرش کا مالک عرش پر ہے لیکن بغیر وصف و مکان و اتصال کے

- 8 عبد العزیز بخاری حنفی کشف الاسرار شرح اصول بزدوی میں لکھتے ہیں: (ترجمہ) رویت باری تعالیٰ اور ہاتھ اور منہ کا اس کے لئے ثابت ہونا ہمارے نزدیک حق ہے نہ اس کے نزدیک جو کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ چہرہ اور ہاتھ سے متصف نہیں بلکہ وجہ رضا و ذات اور ید (ہاتھ) سے قدرت یا قوت یا نعمت مراد ہے، پس مصنف نے کہا بلکہ اللہ صفت ید و وجہ (چہرہ) کے ساتھ متصف ہے باوجودیکہ وہ صورت اور اعضاء منزہ ہے کیونکہ وجہ دکھائی دینے والی چیزوں میں صفات کمال سے ہیں کیونکہ جس کے ہاتھ اور چہرہ نہ ہو وہ ناقص گنا جاتا ہے اور خدا صفات کمال سے متصف ہے تو ہاتھ اور چہرہ بھی متصف ہوگا مگر کیفیت ثابت کرنا محال ہے، پس اس کا وصف مشتبہ ہو جائے گا تو اس کی حقیقت کا اعتقاد کر کے مان لینا اور تاویل میں نہ مشغول ہونا واجب ہے۔

9 اور ابوشکور تمہید میں لکھتے ہیں: (ترجمہ) بعضوں نے کہا ہے کہ اللہ ہر جگہ موجود ہے یہ جہمیہ گروہ ہے اور ان آیات قرآنی کو دلیل لائے ہیں کہ اللہ وہ ہے جو آسمان میں معبود ہے اور زمین میں اور خدا معبود آسمانوں اور زمین میں اور اللہ ان لوگوں کے ساتھ ہے جو ڈرتے ہیں اور تین آدمیوں میں کوئی مشورہ نہیں ہوتا مگر چوتھا ان کا ہوتا ہے اور جواب یہ ہے کہ پہلے آیت کے معنی یہ ہیں کہ خدا زمین والوں اور آسمان والوں کا معبود ہے اور دوسرے معنی یہ ہیں کہ خدا کی تدبیر زمین اور آسمان میں ہے اور تیسری کے معنی یہ ہیں کہ خدا مدد کرنے کو ان کے ساتھ ہے اور چوتھی کے معنی یہ ہیں کہ خدا ان کی گفتگو کو سننے والا اور ان کے افعال کو دیکھنے والا ہے اور ہم کہتے ہیں کہ اللہ ہر جگہ موجود ہوتا تو اس سے لازم آتا کہ وہ چوپایوں اور مومنوں میں اور لونڈیوں اور عورتوں کی فرجوں میں بھی ہوتا العیاذ باللہ اور یہ کفر قبیح ہے۔

10 ان عبارات سے معلوم ہوا کہ صحابہ وغیر صحابہ، ائمہ وغیرہ حنفیہ وغیر حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ اللہ کی فوقیت عرش پر اور ید و وجہ وغیرہ صفات بلا کیف ہیں اور ان سب کی تاویل کرنا صحیح نہیں ہے۔

جب ان سے اس بارے میں سوال کیا گیا کہ کیا یہ صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے اور اس کا علم ہر چیز کا احاطہ کیا ہوا ہے، نیز اس بات کا اعتقاد رکھنے والوں کے پیچھے نماز ادا کرنا جائز ہے تو جواب میں کہا:

11 بغیر بیان کیفیت استواء کے اللہ کی ذات کو عرش پر سمجھنا اور اس کے علم کو محیط تمام عالم سمجھنا اور آیات معیت و قرب وغیرہ کو قرب و معیت علمی پر حمل کرنا اہل سنت کا مذہب ہے اور جو شخص ایسا اعتقاد رکھتا ہو اس کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے، حکمت نبویہ میں لکھا ہے کہ (ترجمہ) ہم اس بات کا اعتقاد رکھتے ہیں کہ خدا عرش پر مستوی ہے اس طرح کہ کسی جگہ مکان یا ٹھہرنے کی جگہ بنانے سے منزہ ہے اور عرش کے اوپر ہی اور باوجود اس کے ہر جگہ موجود سے قریب تر ہے، رگ گردن سے بھی اس کا قرب اجسام کے قرب کے مشابہ نہیں ہے۔

12 اور یہ جو مشہور ہے کہ یہ مذہب صرف حنابلہ کا ہے غلط ہے بلکہ یہ مذہب جمہور محققین حنفیہ و شافعیہ و حنابلہ و مالکیہ و محدثین وغیرہم کا ہے۔

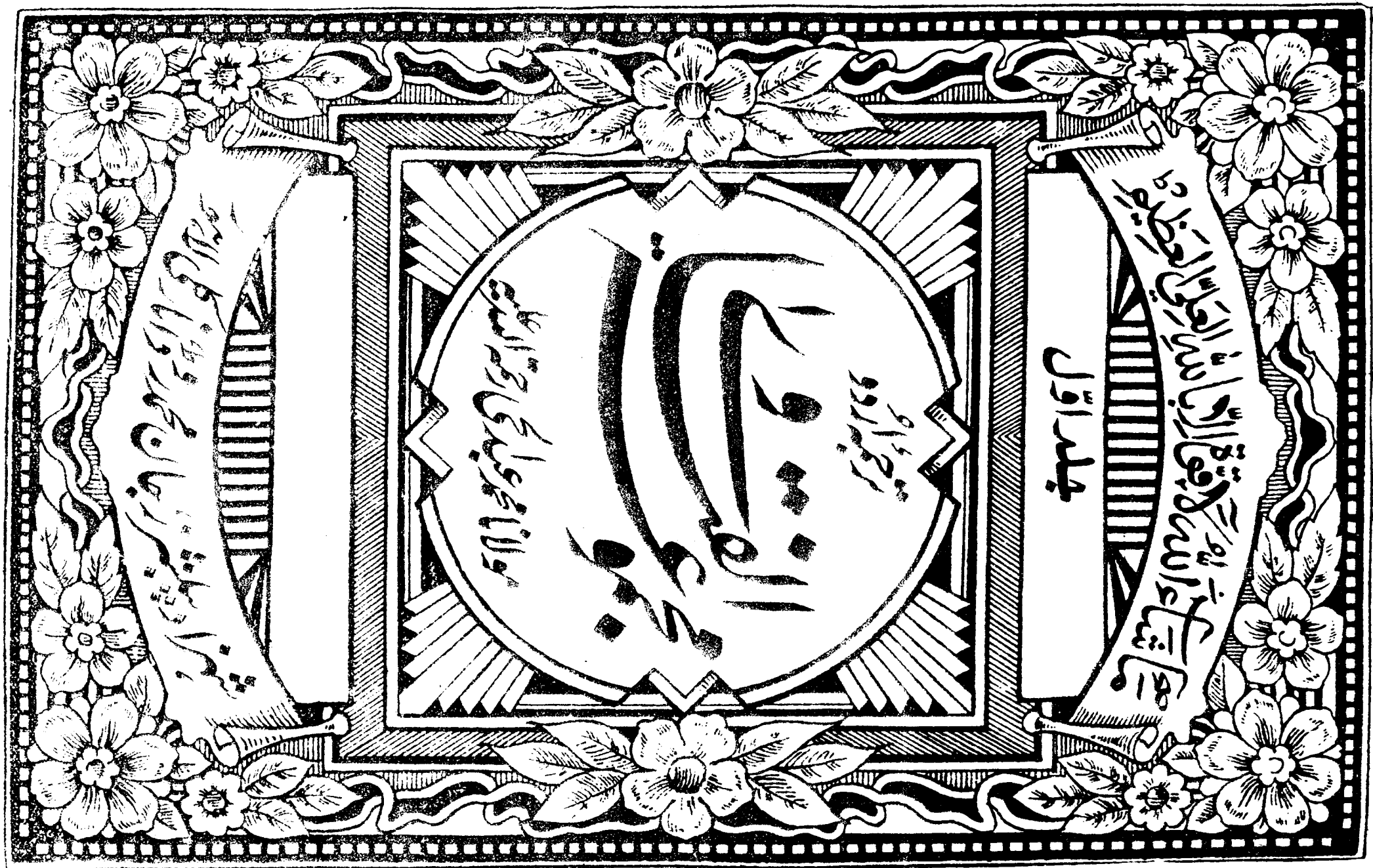
اس کے علاوہ بہت زیادہ مواد اس بارے میں کتاب میں موجود ہے جو یہاں پر پیش کیا جائے گا، تمام قارئین سے گزارش ہے کہ وہ اس مواد کی خوب تشہیر کریں اور کسی بھی جگہ اس کو شائع کریں تاکہ جن لوگوں کے عقیدہ میں خلل آ گیا ہے ان کو معلوم ہو کہ وہ نہ حنفی، شافعی، حنبلی اور مالکی ہے بلکہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں، بلکہ جہمیہ کا عقیدہ بتایا گیا ہے، جو آیات یہ لوگ بطور دلائل پیش کرتے ہیں کہ اللہ ہر جگہ موجود ہے ان کا جواب بھی مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی رحمہ اللہ نے اہل سنت و جماعت اور سلف صالحین کے اقوال کی روشنی میں دیئے ہیں، اب فیصلہ ان پر چھوڑا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس تحقیقی مواد سے لوگوں کو گمراہی سے بچانے کا سبب بنائے۔ آمین

سید اعجاز علی شاہ

الطالب فی جامعۃ الامام محمد بن سعود الاسلامیہ الریاض، سعودی عرب

۹ جمادی الاول ۱۴۲۷ھ بمطابق ۵ جون ۲۰۰۶ء

syedejaz2005@hotmail.com



محمد بن عبد اللہ  
ابو الحسنات

حررہ الراجی عفورہ القوی ابو الحسنات محمد بن عبد اللہ بن نجار الشریع ذنبہ الجلی والحفی  
سوال در باب آیات صفات مثل استوی علی العرش ویدلہ وغیرہ مسلک تاویل حق ہے  
یا اور کوئی مسلک جواب اس باب میں علما کے چند مسلک ہیں ایک مسلک تاویل کہ استواء  
بمعنی استیلا وید بمعنی قدرت ووجہ بمعنی ذات ہر دو علی ہذا القیاس اور یہی مختار اکثر متاخرین متکلمین  
کا ہے دوسرا مذہب تشابہ فی المعنی و فی الکیفیتہ یہ مسلک معلوم المعنی تشابہ الکیفیتہ اور خزان میں مسلک  
ثالث ہے اور یہی مذہب صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین محدثین فقہاء و اصولیین محققین —  
شیخ الاسلام ذہبی سیر النبلاء میں ترجمہ قتیبہ بن سعید کے اندر لکھتے ہیں روی غیر واحد عن ابی العباس  
السراج فقال سمعت قتیبہ یقول هذا قول ائمة الاسلام واهل السنة والجماعة ان  
ربنا عز وجل على العرش نعتی ترجمہ بہت سے لوگوں نے ابو العباس سراج سے نقل کیا ہے وہ  
کہتے ہیں کہ قتیبہ نے کہا ہے کہ ائمہ اسلام اور اہل سنت جماعت کا یہ قول ہے کہ ہمارا خدا  
عرش پر ہے۔ اور ترجمہ علی بن مدینی میں لکھتے ہیں قال اکثر العلماء ان الله على العرش نعتی  
اکثر علمائے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے۔ اور ترجمہ اسحق بن راہویہ میں لکھتے ہیں قال حرب الکرماني  
قلت لا سحاق ما تقول في قوله تعالى ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم كيف تقول قال  
حيث ما كنت فهو اقرب اليك وهو بائن من خلقه انك حارب كرماني كتمت في من في اسحاق سے  
پوچھا کہ تم اس آیت ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم نہیں ہوتا ہر مشورہ تین آدمیوں کا  
مگر اللہ تعالیٰ ان میں چوتھا ہوتا ہے میں کیا کہتے ہو انھوں نے جواب دیا جس جگہ کہ تم ہو وہ تھا ہے  
پاس ہے اور وہ تمام خلق سے جدا ہوا ہے اور ترجمہ مرفی میں لکھتے ہیں قال محمد بن اسمعيل سمت المزي  
يقول لا يصح لاحد التوجيه حتى يعلم ان الله على عرشه انتج محمد بن اسمعيل نے کہا ہے کہ میں نے  
مرفی کو کہتے ہوئے سنا کہ کسی کے لیے جہت ثابت کرنا صحیح نہیں ہے یہاں تک کہ جانے کہ اللہ اپنے عرش  
پر ہے۔ اور ترجمہ ابو حاتم رازی میں لکھتے ہیں قال ابو حاتم مذہبنا واختيارنا اتباع رسول  
الله واصحابه ويعتقد ان الله على عرشه ليس كمثله شيء وهو السميع البصير یعنی  
ابو حاتم نے کہا ہے کہ ہمارا مذہب اور پیروی بات رسول کی اتباع ہے اور اس بات کا اعتقاد  
کہ اللہ اپنے عرش پر ہے اور اس کے مثل کوئی شے نہیں ہے اور وہی خدا سننے والا اور دیکھنے والا

اور بھی ذہبی نے کتاب العرش میں اسی قسم کے اقوال جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ عرش پر ہے  
بلا کیف صد ہا صحابہ اور تابعین اور فقہاء اور محدثین سے نقل کیے ہیں اور احادیث بنویہ بھی جو قوت  
رب پر دل ہیں ذکر کیے ہیں اور ابو شکور سلمی حنفی تہید میں لکھتے ہیں سئل جل عن الامام مالک عن  
قوله تعالى الرحمن على العرش استوى كيف استوى فقال لا استواء غير مجهول ولا  
غير معقول ولا يمان به واجب والسؤال عند بدعة وما راك الا ضللا فامر به فاذا هو  
بن صفوان وقال ابو المطيع البلخي سئلت ابا حنيفة فيمن قال لا ادري اين الله فقال ابو حنيفة  
انه يكفر لانه خالف النص والله يقول الرحمن على العرش استوى اقرؤاها وامنوا به فقال  
ابو مطيع كيف استوى فقال امنوا به كما جاء في شخص في الامام مالک سے الرحمن على العرش  
استوى کے متعلق دریافت کیا کہ استواء کیونکر ہے آپ نے فرمایا کہ استواء مجهول نہیں ہے اور کیفیت  
معلوم نہیں ہے اور اسپر ایمان لانا واجب ہے اور اس کا سوال کرنا بدعت ہے اور میں تجھ کو گمراہ ہی سمجھتا ہوں  
پھر آپ نے اُسکے ڈانٹنے اور سزا دینے کا حکم دیا تو وہ جہم بن صفوان نکلا اور ابو مطيع بلخي نے  
کہا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے اس شخص کے بارے میں پوچھا جو کہ لا ادري اين الله تو امام ابو حنیفہ  
نے کہا وہ کافر ہے کیونکہ اُس نے نص کی مخالفت کی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے الرحمن على العرش استوى  
اسکو پڑھو اور اسپر ایمان لاؤ پس ابو مطيع نے پوچھا اللہ کا استواء کیونکر ہے آپ نے فرمایا جیسا وارد ہوا ہے  
اسپر ایمان لاؤ ترجمہ عربی ختم ہوا اور سراج الدین علی حنفی قصیدہ بدالامالی میں کہتے ہیں ۵

اورب العرش فوق العرش لکن | بلا وصف التمكن والاتصال |  
اور عرش کا مالک عرش پر ہے لیکن بغیر وصف مکان والاتصال کے ملا علی قاری حنفی اسکی شرح میں لکھتے  
ہیں۔ سئل الشافعی عن الاستواء فقال امن به بلا تشبيه واتهمت نفسي في  
الادراك وامسكت عن الخوض واجمع السلف على ان استواء على العرش صفة لملا كيف  
نؤمن به وكل العلم الى الله ومذهب الخلف تاويل الاستواء بلا استبعاد ومختار السلف  
عدم التاويل بل اعتقاد التنزيل مع وصف التنزيه لهما يوجب التشبيه كما قال مالک  
الاستواء معلوم والكيفية مجهولة واختارة امامنا الاعظم وكذا كل ما ورد من الآيات  
والاحاديث المتشابهات من ذكر اليدا العجوة ومنه لفظ فوق فلا يؤلونه

بالعظمة والرفعة كما قاله الخلف انتھ امام شافعیؒ سے استواء کے متعلق دریافت کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ میں اس پر بغیر تشبیہ کے ایمان لایا ہوں اور میں نے اس بارہ میں اپنے نفس کو ادراک میں تھمت لگائی اور غور کرنے سے روکا ہے اور متقدمین نے اس بات پر اجماع کر لیا ہے کہ اللہ کا استواء اس کی صفت بغیر کیفیت کے ہے ہم اس پر ایمان لاتے ہیں اور اس کا صحیح علم خدا تعالیٰ کے حوالے کرتے ہیں اور متاخرین استواء کی تاویل استیلاء سے کرتے ہیں اور گزشتہ بزرگوں نے عدم تاویل کو اختیار کیا ہے اور یہ کہا کہ ہم قرآن مجید کی ساری آیات کا عقیدہ رکھتے ہیں مگر ساتھ میں خدا تعالیٰ کو ان صفات سے پاک جانتے ہیں جو تشبیہ کا اعتقاد لازم کرتی ہیں جیسا کہ امام مالکؒ نے فرمایا ہے کہ استواء معلوم ہے اور کیفیت مجہول ہے اور اس کو ہمارے امام اعظم نے اختیار کیا ہے اور ایسے ہی تمام احادیث اور آیات متشابہات ہیں جن میں باری تعالیٰ کے لیے پیداوردہ وغیرہ ثابت کیا گیا ہے اور انھیں میں سے لفظ فوق ہے اس مقدمہ میں اسکی تاویل عظمت و نعمت سے نکریں گے جیسا کہ متاخرین کرتے ہیں اور ابن ہمام حنفی مؤلف فتح القدر مسائرۃ فی القیام النجیۃ فی الآخرة میں لکھتے ہیں تو من انہ تعالیٰ مستو علی العرش مع الحكماء استواءہ لیس کا استواء اکل اجساد من الممكن والمماسۃ والمحاذاۃ بل بمعنی یلیق بہ وہو اعلمیہ وحاصلہ وجوب الایمان بانہ استوی علی العرش مع نفی التشبیہ فاما کون المراد بہ استیلاء العرش فامر جائز الا رادۃ لکن لا دلیل علیہ عینا فالواجب علینا ما ذکرناہ وکذا اکل ما ورد بہ مما ظاہرۃ الجسمیۃ کالاصبع والقدم والید فیجب الایمان بہ فان الید والاصبع صفت لکلا یجفع الجارحۃ بل بمعنی یلیق بہ وقد اول الید والاصبع بالقدرة والقهر لصرف العامة من فہم الجسمیۃ وهو ممکن ان یراد ولا یجزم بارادہ نہ (ترجمہ) ہم باری تعالیٰ کے استواء علی العرش پر ایمان لاتے ہیں اور اس بات کا حکم کرتے ہیں کہ اللہ کا استواء اجسام کے استواء کی طرح نہیں ہے کہ اس میں کسی مکان کے اندر ہونے اور ایک کو دوسرے کے مس کرنے اور مقابل ہونے کی حاجت ہو ایک ایسے معنی کے اعتبار سے ہے جو اس کی شان کے لائق ہوں جسکو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا حاصل اسکا یہ ہے کہ استواء علی العرش پر ایمان لانافی تشبیہ کے ساتھ واجب ہے لیکن اس سے عرش پر غلبہ کامر ادنیٰ جائز ہے گو حاصل اس پر کوئی دلیل نہیں ہے پس ہم پر وہی واجب ہے جو ہم نے لکھا ہے اور اس طرح

اُن تمام آیات واروہ پر جنکے ظاہر معنی جسمیت (مثلاً انگلیاں ہاتھ پاؤں) پر دلالت کرتے ہیں مگر  
ایمان لانا واجب ہے کیونکہ یہ اور اصبع باری تعالیٰ کے صفات میں سے ہیں عضو کے معنی  
میں نہیں ہیں بلکہ ایسے معنی میں ہیں جو شان باری تعالیٰ کے لائق ہیں اور یہ اصبع کی تاویل قدرت  
و قہر سے عام لوگوں کے خیالات کو جسمیت کی جانب سے پھرنے کے لیے کی گئی ہے اور ممکن ہے کہ  
یہی معنی مراد ہوں لیکن اُن کے مراد ہونے کا یقین نہیں ہے اور عبد العزیز بخاری حنفی کشف الاسرار  
شرح اصول نزوی میں لکھتے ہیں اثبات الرویۃ و اثبات الوجه والید للہ حق عندنا  
خلافاً لقول من قال یوصف اللہ بالوجه والید بل المراد بالوجه الرضا والذات و  
من الید القدرة والقوة والنعمة فقال المصنوع بل اللہ یوصف بصفة الوجه والید مع تنزیہہ  
عن الصوۃ والجارح لان صفات الیکمال فی المشاہد لان من لا وجہ لہ ولا ید لہ یعذر  
انصافاً و هو موصوف بصفات کمال فیوصف بہا ایضاً لان اثبات کیفیہ مستحیل فیتناہ و صفہ فیجب تسلیمہ  
على اعتقاد حقیقۃ من غیر اشتغال بالتاویل انھے رویت باری تعالیٰ اور ہاتھ اور منہ کا اُسکے لئے  
ثابت ہونا ہمارے نزدیک حق ہے نہ اُسکے نزدیک جو کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ چہرہ اور ہاتھ سے متصف  
نہیں ہے بلکہ وجہ سے رضا و ذات اور یہ سے قدرت یا قوت یا نعمت مراد ہے پس مصنف نے کہا بلکہ  
اللہ صفت پر وجہ کے ساتھ متصف ہے باوجودیکہ وہ صورت اور اعضا سے منزہ ہے کیونکہ وجہ  
اور ید دکھائی دینے والی چیزوں میں صفات کمال سے ہیں کیونکہ جسکے ہاتھ اور چہرہ نہ ہو وہ ناقص  
گنا جاتا ہے اور خدا صفات کمال سے متصف ہے تو ہاتھ اور چہرہ سے بھی متصف ہو گا مگر کیفیت  
ثابت کرنا محال ہے پس اس کا وصف مستحب ہو جائیگا تو اُسکی حقیقت کا اعتقاد کر کے مان لینا اور تاویل  
میں نہ مشغول ہونا واجب ہے اور ابو شکر تہجد میں لکھتے ہیں قال بعضهم ان اللہ موجود فی کل  
مکان و ہم صنف من الجہمیۃ واجتہوا بقولہ تعالیٰ هو الذی فی السماء والارض والارض والارض  
وقولہ و هو الذی فی السموات والارض وقولہ ان اللہ مع الذین اتقوا وقولہ ما یکون من بنوی  
ثلاثۃ الا هو را بعہم والجواب ان معنی الا یہ الاولی انہ الذی اهل السماء و اهل الارض والا یہ  
الثانیۃ تدبیرہ فی السموات والارض ومعنی الا یہ الثالثۃ انہ معہم بالنصیرۃ ومعنی الرابعۃ  
انہ سمیع بمقالتہم بصیر بانفاہم ونحن نقول ان اللہ او کان فی کل مکان یوردی



ان يكون في افواه الدواب وافراج النساء والاماء وهذا كفر قبيح انتهي يعني بعضوں نے کہا ہے کہ اللہ ہر جگہ موجود ہے اسے جہیمہ کا ایک گروہ ہے اور ان آیات قرآنی کو دلیل لائے ہیں کہ اللہ ہے جو آسمان میں معبود ہے اور زمین میں اور خدا معبود ہے آسمانوں اور زمین میں اور اللہ ان لوگوں کے ساتھ ہے جو ڈرتے ہیں اور تین آدمیوں میں کوئی مشورہ نہیں ہوتا مگر اللہ جو تھا ان کا ہوتا ہے اور جواب یہ ہے کہ پہلی آیت کے معنی یہ ہیں کہ خدا زمین والوں اور آسمان والوں کا معبود ہے اور دوسری کے معنی یہ ہیں کہ خدا کی تدبیر میں اور آسمان میں ہے اور تیسری کے معنی یہ ہیں کہ خدا مدد کرنے کو ان کے ساتھ ہے اور چوتھی کے معنی یہ ہیں کہ خدا ان کی گفتگو کو سننے والا اور ان کے افعال کو دیکھنے والا ہے اور ہم کہتے ہیں کہ اللہ ہر جگہ ہوتا تو اس سے لازم آتا کہ وہ چوپایوں کے موہنوں میں اور لونڈیوں اور عورتوں کی فرجوں میں بھی ہوتا العباد باللہ اور یہ کفر قبیح ہے ترجمہ عربی ختم ہوا ان عبارات سے معلوم ہوا کہ صحابہ وغیرہ صحابہ ائمہ وغیرہ خفیہ وغیرہ خفیہ سب کا مذہب یہ ہے کہ اللہ کی فوقیت عرش پر اور بدو وجہ وغیرہ صفات بلا کیف ہیں اور ان سبکی تاویل کرنا صحیح نہیں ہے منشأ تاویل کا صرف اسی قدر ہے کہ جب مجسمہ نے اس قسم کے آیات و احادیث سے جسمیت کا خیال کیا تو علمائے اُنکے الزام دینے اور خاموش کرنے کے واسطے تاویل کا شروع کیا نہ اس غرض سے کہ یہ معنی مآول مراد ہیں بلکہ اس غرض سے کہ شبہہ تجسم دفع ہو جائے الحاصل آیات فوقیت واستواء بدو وجہ وغیرہ سب معانی ظاہرہ پر محمول ہیں اور کیفیات ان سب کی محمول ہیں اور اس میں تجسم بھی لازم نہیں آتا کیونکہ جب کیفیت محمول کسی گئی اور خیال لیس مکملہ شے کا بھی رہا اور تنزیہ تمام کی گئی تو تجسم کسب بطرح لازم نہ آئے گا۔ واللہ اعلم سوال ذات باری کو فقط عرش ہی پر سمجھے یعنی موجود یا مستقر سمجھے یا جو کچھ جانیں اور اسوا فوق العرش کسی چیز کو مخلوقات الہی سے بذات باری تعالیٰ محیط نہ جانے بلکہ یہ کہے کہ فقط علم الہی ساری اشیا کو محیط ہے اور اسکی ذات فقط عرش ہی پر ہے اور دوسری جگہ نہیں یہ عقیدہ اہل سنت کا ہے یا نہیں اور جو معتقد اس عقیدے کا ہو اسکی بھی نازا دکھنا جائز ہے یا نہیں۔ اور یہ لوگ اس عقیدہ کو حنا بلہ کی جانب منسوب کرتے ہیں تحریر فرمائیے کہ درحقیقت حنا بلہ کے ایسے عقائد ہیں یا نہیں جواب بغیر بیان کیفیت استواء کے اللہ کی ذات کو عرش پر سمجھنا اور اسکی علم کو محیط تمام عالم سمجھنا اور آیات معیت و قرب وغیرہ کو قرب و معیت علمی پر عمل کرنا اہل سنت

مرور مولوی علی اکرم صاحب ۲۸ محرم ۱۴۱۵ھ

کاذب ہے اور جو شخص ایسا اعتقاد رکھتا ہو اُسکے پیچھے نازل کر اہت جائز ہے حکمت نبویہ میں لکھا ہو کہ نعتقد انہ علی العرش مستوعلیہ استواء منزہا عن التکسین والاسنتقرار وانہ فوق العرش ومع ذلك هو قریب من کل موجود وهو اقرب من جبل لورید ولا یساثل قریب قریب الأجسام اتفق ترجمہ ہم اس بات کا اعتقاد رکھتے ہیں کہ خدا عرش پرستوی ہو اس طرح کہ کسی جگہ کو مکان یا ٹھہرنے کی جگہ بنانے سے منزہ ہو اور وہ عرش کے اوپر ہو اور باوجود اسکے ہر جہود سے قریب ہو اور وہ قریب تر ہو کہ اگر دن سے بھی اور اسکا قریب ہام کے قریب مشابہ نہیں ہے ترجمہ ختم ہوا اور سیرۃ النبلاء میں ہے قال سحن بن راہویہ اجمع اہل العلم علی نہ تعالیٰ علی العرش استوی وهو یعلم کل شیء فی اسفل الارض لسابعہ اتفق ترجمہ سحن بن راہویہ لکھا ہے کہ اہل علم کا اسپر اجماع ہے کہ اللہ عرش پر ہو اور ساتویں زمین کی اشیاء کا بھی اُسکو علم ہے اور جامع ترمذی میں بعد ذکر حدیث لوانکم دلیتم بجبل الی الارض السفلی لہبط علی اللہ ثم قرء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هو الاول والاخر والظاہر والباطن وهو بکل شیء علیم مرقوم ہے قراءۃ الایتہ تدل علی اللہ اداہ بھبط علی اللہ علی علما اللہ وقدرتہ وسلطانہ وعلم اللہ فی کل مکان وهو علی العرش کما وصف لنفسہ فی کتابہ اتفق یعنی اگر تم کوئی رسی سب سے نیچے کی زمین تک ڈالو تو ضرور گرے گی خدا تعالیٰ پر پھر آپ نے آیت ہو الاول الخ پڑھی آیت کا پڑھنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ لہبط علی اللہ سے مراد علی علما اللہ وقد نہ وسلطانہ ہے کہ اُسکے علم اور قدرت اور سلطان پر گرا اور خدا کا علم ہر جگہ ہے اور وہ عرش پر ہے جیسا کہ اُس نے اپنا وصف خود اپنی کتاب میں بیان کیا ہے اور یہ جو مشہور ہے کہ یہ مذہب صرف خالبہ کا ہے غلط ہے بلکہ یہ مذہب جمہور حقیقین حنفیہ وشافعیہ وخابلہ والکیبہ و محدثین وغیرہم کا ہے البتہ بعض خالبہ استواء مع بیان الکیفیتہ کے قائل ہو گئے ہیں اور استقرار پر ورکار کو مثل استقرار مخلوقات کے سمجھتے ہیں یہ مذہب مدوہہ اور تفصیل کے لیے چوڑے مضمون کی حاجت ہے اور جو کچھ ہم نے لکھ دیا وہ کافی ہے واللہ اعلم حررہ اللابی عفورہ القوی محمد عبدالحی تنجا وزاسد عن ذنبہ الجلی والنفی سوال زیکتا ہو رب العالمین کی ذات کو میں کسی جگہ معین نہیں کر سکتا کہ عرش پر ہے یا زمین پر یا آسمان میں اور اُسکے خلاف عقیدہ کہ ناخلاف عقیدہ اہل سنت ہے اُسکی ذات ہماری مخلوقات کو از عرش تا فرش محیط ہے اور یہی عقیدہ اہل سنت ہے اور ہم

خدا تعالیٰ کی ذات کو کسی معین جگہ میں کہنا یا نہ کہنا مسئلہ مولوی ابوالکلام

نہیں کہہ سکتے کہ رب العالمین یہاں یا وہاں کہاں ہے کوئی جگہ اسکی معین نہیں کر سکتے اور ہر مخلوق اور ہر شے کو اسکی ذات اور علم کے ساتھ نسبت واحد ہے البتہ اتنا فرق ہے کوئی ایک صفت سے سرفراز اور کوئی دوسری صفت سے ممتاز ہے اور میں نہیں کہہ سکتا ہوں کہ احاطہ اور قرب اور معیت انہی کسی ہے اور اُسکے معنی اور مراد کیا ہیں اور رب العالمین کی کوئی جہت معین نہیں کر سکتا۔ خدا کے ارادہ پر ایمان لانا عقیدہ اہل سنت ہے کہ جو کچھ اُس کی مراد ہے وہ حق ہے اور عمر و کتنا ہے کہ اللہ کی ذات بلا کیفیت خاص کر عرش ہی پر ہے نہ مثل جسم کے اور جسم نہیں ہے اور باوجود عرش پر ہونے کے اپنی ذات اور علم و قدرت سے سب کو محیط ہے اور سب کے قریب اور سب کے ساتھ ہے جیسا کہ اسکو قریب اور ساتھ ہونا لائق ہے بلا تشبیہ جیسا کہ آفتاب زمین میں نہیں بلکہ چوتھے آسمان پر ہے اور سب کے ساتھ ہے البتہ بعلمہ و قدرتہ سب کو ایک طرح دیکھنا اور جانتا اور سنتا ہے اور جتنی صفتیں اللہ کی کتاب و سنت میں ہیں جیسے فوق العرش ہونا دیکھنا سنا جانتا اترنا خوش ہونا غصہ ہونا ہاتھ منہ نفس وغیرہ سب کے معنی معلوم اور کیفیت متشابہ ہے یعنی مخلوقات کی فوقیت دیکھنے سننے جانے اترنے خوش ہونے غصہ ہونے اور ان کے ہاتھ منہ نفس وغیرہ کے مانند نہیں ہے بلکہ کیفیت اسکی اللہ ہی جانتا ہے جیسے بیشک اللہ کی ایک ذات ہے مگر نہ مثل ذات مخلوقات کے اسی کے مناسب اسکی سب صفتیں ہیں نہ مثل صفات مخلوقات کے اور جتنے صفات سے کتاب و سنت میں اللہ تعالیٰ کی تنزیہ ہے اُس سے منہرہ ہے غرض اثباتاً و نفیاً پیروی کتاب و سنت کی ضروری ہے اور زیادتی و کمی موجب ضلالت ان دونوں عقیدوں میں موافق اہل سنت کے کسکا عقیدہ ہے۔ جواب اہل سنت کی رائے اس باب میں مختلف ہے اگرچہ بعض مثل قول زید کے بھی لکھ گئے ہیں مگر صحیح و مناسب جمہور محققین و ائمہ تبعویین و محدثین وغیرہم مثل قول عمرو کے ہے ابو شکور حنفی تہید میں لکھتے ہیں سئل مالک عن قول تعالیٰ الرحمن علی عرش استوی کیف استوی فقال لا استواء غیر مجهول والکیف غیر معقول والايمان به واجب والسؤال عند بدعة وما اراد الاضاح فامر به فاخرجوه فاذا هو جهم بن صفوان وقال ابو مطيع البلخي سئلت ابا نيفة في من قال لا ادري ابن الله فقال ابو حنيفة انه يكفر لانه خالف النص والله يقول الرحمن على العرش استوى اقرؤوها وامنوا به فقال ابو مطيع كيف استوى قال منواه كما جاء

الجواب انتھ ایک شخص نے امام مالکؒ کے الرحمن علی العرش استوی کے متعلق دریافت کیا کہ استواء کیونکر ہے آپ نے فرمایا کہ استواء مجہول نہیں ہے اور کیفیت معلوم نہیں ہے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کا سوال کرنا بدعت ہے اور میں تجھ کو محض گمراہ خیال کرتا ہوں پس حکم فرمایا آپ نے اور لوگوں نے اس کو نکال دیا پس ناگاہ وہ جم بن صفوان تھے اور ابو مطیع بنی کنتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے اس شخص کے متعلق دریافت کیا جو کہے کہ میں نہیں جانتا ہوں خدا کہاں ہے انھوں نے فرمایا کہ وہ کافر ہے کیونکہ اس نے نص میرے کی مخالفت کی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے الرحمن علی العرش استوی اس کو پڑھو اور اس پر ایمان لاؤ پھر ابو مطیع نے پوچھا استواء کیونکر ہے آپ نے فرمایا کہ جیسا نازل ہوا ہے اس پر ایمان لاؤ اور حکمت نبویہ میں ہر لہ بید و وجہ و نفس کما ذکر اللہ فی القرآن ولا یقال ان قدراً ہوید لان فیہ ابطال الصفة وهو قول ہل لقدراً والاعتزال ولكن بیدا صفة له بلا کیف انتھ یعنی خدا کے لیے بید اور وجہ اور نفس ہیں جیسا کہ اللہ نے قرآن میں فرمایا ہے اور یہ نہ کہا جائے کہ اللہ کی قدرت اس کا یہ ہے کیونکہ اس میں صفت کو ہٹل کرنا ہے جو اہل قدر اور اعتزال کا قول ہے لیکن اس کا بید بلا کیفیت اس کی صفت بلا کیفیت کے اور سیر البیضاء میں ہے قال حرب الکرمانی قلت لاسحق بن راہویہ ما تقول فی قول تعالیٰ ما یکون من جنوی ثلثۃ اکاھور ابھم کیف تقول فیہ قال حیث ما کنت فھو اقرب الیک من جبل المورید وھو بائن من خلقہ وابین شیء فی ذلک قولہ الرحمن علی العرش استوی انتھ یعنی حرب کرمانی نے کہا ہے کہ میں نے اسحق بن راہویہ سے پوچھا کہ تم خدا کے قول ما یکون من جنوی ثلثۃ اکاھور ابھم کے متعلق کیا کہتے ہو انھوں نے کہا جیسا کہ تم جہاں کہیں ہو وہ تمھارے رگ گلو سے زیادہ تم سے قریب ہے اور وہ اپنی مخلوقات سے دور ہے اور اس بارہ میں سب سے زیادہ الرحمن الخ واضح ہے اور بھی اسی میں ہے قال السراج سمعت اسحق بن راہویہ یقول دخلت علی طاہر بن عبد اللہ وعندہ منصور بن طلحۃ فقال لی تقول ان اللہ ینزل کل لیلۃ ثلث یوم من بہ اذا انت لا تؤمن انک ربانی فی السماء لا تحتاج ان تسألنی عن ہذا قلت ہذا الصفات من الاستواء والنزول والایاتان قد صحت بہ النصوص ونقلھا الخلف عن السلف ولم یتعرضوا لھا بحد ولا تاویل بل انکرا علی من اقل مع الاتفاق علی انھا

لا تشبه القوة المخلوقين وان الله ليس كمثله شيء انتخب ترجمہ سراج نے کہا کہ میں نے اسحق بن اسحاق کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں طاہر بن عبد اللہ کے یہاں گیا اور ان کے پاس منصور بن طلحہ تھے پس انھوں نے مجھے کہا کہ کیا تم اس بات کے قائل ہو کہ اللہ ہر شے کو نازل ہوتا ہی میں نے کہا کہ میں اسپر ایمان لایا ہوں اور تم جبکہ اس بات کے قائل نہیں ہو کہ آسمان میں تمھارا خدا ہے تو تم کو اس بارے میں مجھے سوال کرنے کی کوئی حاجت نہیں ہے میں کہتا ہوں کہ یہ صفات راستوار اور نزول اور آنا صحیح نصوص سے ثابت ہیں اور متقدمین سے متاخرین نے ان کو بغیر رد اور تاویل نقل کیا ہے بلکہ تاویل کرنے والے کی اور تردید کی ہو اور اس پر اتفاق کیا ہو کہ خدا کے یہ صفات مخلوقات کی قوت کے مشابہ نہیں ہیں اس لئے کہ خدا کے مثل کوئی شے نہیں ہے واللہ اعلم حررہ الحاج عفورہ القوی الحسنا محمد عبد الحی تاج وزر اللہ ذنبہ الجلی والنفی سوال اس ملک کے عام لوگوں کی عادت ہے کہ مصیبت کے وقت دور سے انبیا اور اولیا کو مدد کے لئے پکارتے ہیں اور اس بات کا عقیدہ رکھتے ہیں کہ یہ ہر حال میں حاضر و ناظر ہیں اور جب ہم ان کو پکارتے ہیں یہ سنتے ہیں اور ہماری مقصد برآری کے لئے دعا کرتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں جواب یہ صورت حرام بلکہ صریح شرک ہے کیونکہ اس میں غیر خدا کا غیب دان ہونا پایا جاتا ہے اور ایسا اعتقاد صریح شرک ہے کیونکہ شرع میں شرک اس کا نام ہے کہ غیر خدا کو خدا کی ذات یا صفات مختصہ میں شریک سمجھے اور علم غیب صفت مختصہ ہے اللہ تعالیٰ کی جیسا کہ کتب عقائد میں اسکی تصریح موجود ہے ہم ساری عبارتیں نقل کر کے کلام کو طویل نہیں کرتے بلکہ اختصار کے لئے فقط ایک عبارت شرح فقہ اکبر ملا علی قاری کی لکھے دیتے ہیں بالجملة العلم بالغیب امر فردیہ سبحانہ و تعالیٰ ولا سبیل الیہ للعباد الا بالاعلام منہ والہام بطریق المعجزة والکرامۃ وارشاد الی الاستدلال بالامارات فیہا ممکن فیہ ذلک ولہذا ذکر فی الفتاویٰ قول القائل عند رویۃ حالۃ القلۃ دائرۃ مطرا یكون مطرا علیہ علم الغیب لا بعلامۃ کفر و ذکر الخفیۃ تصریحاً بالتکفیر باعتبار ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضۃ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموت والارض الغیب الا اللہ کذا فی المسائۃ ترجمین الغرض علم غیب ایک ایسا امر ہے جو اکیلے خدا کے لیے ہے اور بند و نکو اس کا علم نہیں طریقوں کے سوا کسی چوتھے طریقہ سے نہیں ہو سکتا یا تو خدا تعالیٰ

سراج تاج محمد صاحب جامعہ عربیہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند  
ادبیا اور انبیاء سے مدد مانگتے تھے

مطلع فراوے اور یا معجزہ اور کرامت کے طور پر الہام کر دے یا علامتوں کے ذریعہ استدلال کا رستہ دکھا دے مگر یہ وہیں کہ جہاں ایسا ممکن ہو اور اسی وجہ سے قنایے میں ہو کہ ماہتاب کے ہائے نیلے دائرہ کو دیکھ کر کسی کا دعویٰ علم غیب کرتے ہوئے کہنا کہ آج پانی برسے گا کفر ہے اور حنفیہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم غیب ہونے کے اعتقاد سے کافر ہو جانے کی تصریح کی ہے کیونکہ اللہ کا قول - کہ وہ کہ اسماؤں اور زمین میں جو چیزیں ہیں ان کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا - اسکے معارض ہو ایسا ہی مسائرہ میں ہو - واللہ اعلم وعلہ انتم نقیبہ محمد بشیر عفا اللہ عنہ صحیح الجواب عبد الصمد شیاوری صحیح الجواب ذوالفقار صحیح الجواب سید محمد سیوانی -

ہوالمصوب واقعی انبیاء اور اولیاء کو ہر وقت حاضر ناظر جانتا اور اعتقاد رکھنا کہ ہر حال میں وہ ہماری نداشتیں ہیں اگرچہ ندادور سے بھی ہو شرک ہے کیونکہ یہ سنت اللہ کے لیے خاص ہے کوئی نہیں اس کا شریک نہیں ہے - فتاویٰ بزاز یہ ہیں ہر تہ زوج بلا شہود و قال خدای و رسول خدای و فرشتگان را گواہ کریم یکفر لانه اعتقد ان الرسول و الملک یعلمان الغیب یعنی کسی نے بغیر گواہوں کے نکاح کیا اور کہا کہ میں نے خدا کو اور اس کے رسول کو اور اس کے فرشتوں کو گواہ کیا تو وہ کافر ہو گیا کیونکہ اس نے اس بات کا اعتقاد کیا کہ رسول اور فرشتے غیب جانتے ہیں - اور بھی بزاز یہ ہیں

وعن هذا قال علماء نامن قال ان ارواح المشائخ حاضرة تعلم یکفر انتھ یعنی یہی سے ہمارے علمائے کہا ہے کہ جو کہے مشائخ کی روہیں حاضر ہیں جانتی ہیں وہ کافر ہو واللہ اعلم حررہ الراجی ابو الحسنات محمد عبدالحی تاج وز اللہ عن ذنبہ الجالی الحقنی سوال اس شخص کے متعلق کیا حکم ہو جو خیال کرتا ہے کہ اولیا جانتے ہیں اور دوئرزو یک سے پکارنے والے کی آواز کو سنتے ہیں اور ان سے ایسے الفاظ سے مدد مانگتا ہے جن سے حاضر دوسرے حاضر کو خطاب کیا کرتا ہے اور ان کے لیے نذریں مانتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے ان کے لئے یہ نذرانی بینواتو جو جواب ایسے شخص کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ اس کے کفر کا خوف ہے کیونکہ اولیا کا ندائے بعید کو سننا ثابت نہیں ہے اور تمام زمانوں میں تمام خبریات کا علم کلی اللہ ہی کے ساتھ خاص ہے فتاویٰ بزاز یہ ہیں ہے من قال ان ارواح المشائخ حاضرة تعلم یکفر انتھ یعنی جو کہے مشائخ کی روہیں حاضر ہیں جانتی ہیں وہ کافر ہے اور اسی کتاب میں ہے من تزوج بشهادة الله ورسوله یکفر لانه ظن ان الرسول یعلم الغیب انتھ یعنی جس نے

نکاح کیا خدا اور رسول کو گواہ کر کے کافر ہو گیا کیونکہ اُس نے رسول کے عالم الغیب ہونے کا گمان کیا۔ اور غیر خدا کے لیے نذر حرام ہوا اور جو نذر مانی گئی ہو وہ بھی حرام ہے جیسا کہ اسکی تحقیق در مختار اور بحر الرقائق میں ہے واللہ اعلم حمدرہ الراجی عفورہ بالقوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تاجا وز اللہ عن ذنبہ الجلی الخفی سوال اللہ عرش پر ہے اُسکا اعتقاد رکھنا اُسکی تنزیہ کے ساتھ یعنی اُسکا عرش کے اوپر رہنا ایک جسم ایک جسم کے اوپر رہنے کے مانند نہیں اور عرش اُسکا مکان و حامل نہیں اور وہ اللہ اُس پر متمکن اور متصل نہیں بلکہ جو کچھ کیفیت ہمارے ذہن و تصور میں آئے اُس سے بھی منزہ ہے پس اس طرح اعتقاد رکھنا صحیح و حق ہے یا نہیں اور یہ بات عقائد کی کتابوں میں اہل سنت و جماعت کے ہے یا نہیں اور یہی اعتقاد سلف کا یعنی صحابہ و تابعین و تبع تابعین وائمہ مجتہدین وغیرہم کا ہے یا نہیں اور دلائل اس اعتقاد کے محکمات سے ہیں یا تشابہات اور اس اعتقاد سے حجت جس سے تمکین نے تنزیہ ذات خدا کی کی ہو ثابت ہوتی ہے یا نہیں اور قرب اور معیت اُسکی ہمارے ساتھ ذاتی ہے یا علمی بنیوا تو جردا جواب بسم اللہ الرحمن الرحیم ہم حق و صواب دکھانے والے خدا کی مدد سے بہتر جواب لکھتے ہیں کہ اعتقاد رکھنا اس طرح پر کہ خدا تعالیٰ اپنی ذات سے عرش کے اوپر ہے تنزیہ مذکور کے ساتھ صحیح و حق ہے کیونکہ یہ بات قرآن و حدیث و اجماع سلف سے ثابت ہے اور عقائد کی کتابوں میں اہل سنت و جماعت کی موجود ہے اور سلف صالحین یعنی صحابہ و تابعین و تبع تابعین وائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین وغیرہ کا بھی یہی اعتقاد تھا۔ اب ہم چند روایں بطور نمونہ ذکر کرتے ہیں روی بود ادمی فی سنیۃ عن جبیر بن مطعم قال اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم اعرابی فقال یا رسول اللہ جہدت الانفس ضاعت العیال و خلکت الاموال و هلکت الانعام فاستسق اللہ لنا فاناستشفع بک علی اللہ نستشفع باللہ علیک قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم ویجئ اندری ما تقول و سبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فما زال یسبہ حتی عرف ذلک فی وجود اصحابہ ثم قال ویجئ انہ لا یتشفع باللہ علی حد من خلفہ شان اللہ اعظم من ذلک ویجئ اندری ما اللہ ان عرشہ علی سمواتہ ہکذا و قال باصابہ مثل القینۃ علیہ وانہ لکیطیۃ طیط الرجل بالمرکب قال ابن بشار فی حدیثہ

ان الله فوق عرشه وعرشه فوق سمواته وساق الحدیث انتھ وحدیث ابن بشار حدیث حسن کما قال الامام الذھبی فی کتاب العرش والعلو رواه ابوداؤد فی الرد علی الجھالیین باسناد حسن عنده من حدیث محمد بن بشار نقله صاحب الانتھاء وقال وقد اخرجہ البخاری فی رسالۃ خلق افعال العباد ولفظہ ان الله علی عرشہ وعرشه فوق سمواتہ وسمواتہ فوق ارضہ مثل القبة انتھ وعن عباس بن عبد المطلب قال کنت فی لبطاء فی عصاة فیہم رسول الله صلی الله علیہ وعلی آلہ وسلم فمرت بهم سمیحة فظنر ایہا فقال ما تسمون هذه قالو السحاب قال والمزن قالوا والمزن قال والعنان قالوا والعنان الحدیث وفی اخر الحدیث بعد ذکر العرش ثم الله تعالی فوق ذلک رواه الترمذی وقال هذا حدیث حسن غریب انتھ وقال الذھبی فی کتاب العرش والعلو رواه ابوداؤد باسناد حسن وفوق الحسن انتھ وروی الامام البغوی هذا الحدیث فی تفسیر سورة الحاقة باسنادہ عن عباس بن عبد المطلب وزاد بعد قوله والله تعالی فوق ذلک ولیس ینحی علیہ من اعمال بنی آدم شئ انتھ ویویدہ ما جاء عن ابن مسعود رضی الله عنہ انه قال ما بین السماء القصوی والکرسی خمس مائة عام وما بین الکرسی والماء کذلک والعرش فوق الماء والله فوق العرش لا ینحی علیہ شئ من اعمالکم انتھ رواه البیہقی باسناد صحیح وکذا رواه ابن المنذر عبد الله بن احمد بن حنبل وابوالقاسم الطبرانی وغیرہما کما قال الذھبی فی کتاب العرش وهذه الزیادة توکل کون وجودہ تعالی فوق العرش کما لا ینحی وعن جابر بن سلیم قال سمعت رسول الله صلی الله علیہ وعلی آلہ وسلم یقول ان رجلاً من کان قبلكم لیس له دین فتنحی تر فنظر الله الیہ من فوق عرشہ فمقنتہ فامر الارض فاخذتہ فهو یجلجل فیہا قال الامام الذھبی فی کتاب العرش رواه سهل بن بکار شیعہ البخاری عن عبد السلام بن عجلان عن عبیدة التمیمی قال قال ابو احری قال جابر بن سلیم فذکرة انتھ ترجمہ ابوداؤد نے اپنی سنن میں جمیر بن مطعم سے روایت کی ہے کہ حضرت سرور انبیاء علیہ التجیہ والتناکی خدمت میں ایک اعرابی حاضر ہوا اور کہا یا رسول الله نفس مشقتوں میں پڑ گئے اور گھر کے لوگ ضائع ہو گئے اور اونٹ



وغیرہ ناتوان ہو گئے اور چوپا ہلاک ہو گئے پس خدا سے پانی کے لئے دعا فرمائیے ہم شفاعت چاہتے ہیں آپ سے اللہ پر اور اللہ سے آپ پر آپ نے فرمایا تجھ پر فسوس ہو تو جانتا ہے کہ تو نے کیا کہا اور آپ نے تسبیح کی پس یہاں تک آپ تسبیح کرتے رہے کہ اُس کا اثر صحابہ کے چہروں سے ظاہر ہونے لگا پھر آپ نے فرمایا تجھ پر فسوس ہو خدا سے کسی مخلوق پر شفاعت نہیں طلب کی جاتی ہو اللہ کی نشان اس سے برتر ہے تجھ پر فسوس ہو تجھے خبر بھی ہے اللہ کیا ہو اُس کا عرش اُس کے آسمانوں پر ہے اس طرح اور جھکایا آپ نے اپنی انگلیوں کو مثل قبہ کے اور وہ چہرہ اتارے جس طرح کجا وہ اونٹوں پر چڑھتا ابن ہشام نے اپنی حدیث میں کہا کہ اللہ اپنے عرش پر ہوا اور اس کا عرش اُن کے آسمانوں پر ہوا اور چلا یا پورا کیا حدیث کو انتہی اور ابن ہشام کی حدیث حدیث حسن ہو جیسا کہ امام ذہبی نے کتاب العرش والعلو میں کہا کہ ابوداؤد نے اسکو جہیمہ کی رو میں اپنے نزدیک اچھے اسناد سے روایت کیا ہو محمد بن ہشام کی حدیث سے اسکو صاحب انتہا نے نقل کیا ہو اور کہا ہے کہ اسکو بخاری نے رسالہ خلق افعال عباد میں روایت کیا ہو اور اس کے الفاظ یہ ہیں اللہ اپنے عرش پر ہوا اور اُس کا عرش اُس کے آسمانوں پر ہے اور اُس کے آسمان اُس کی زمیں پر مثل قبہ کے ہیں انتہی اور عباس بن عبد المطلب سے روایت ہو کہ انھوں نے کہا کہ میں بطحا میں تھا ایک ایسی جماعت میں جس میں نبی کریم علیہ التہیۃ والتسلیم تشریف فرما تھے اتنے میں اُن پر سے ایک ابر گذرا اور حضور نے اسکی طرف دیکھا پھر فرمایا تم لوگ اسے کیا کہتے ہو صحابہ نے عرض کیا صحاب۔ آپ نے فرمایا اور مزین صحابہ نے عرض کیا اور مزین آپ نے فرمایا اور عنان صحابہ نے عرض کیا اور عنان الحدیث اور آخر حدیث میں عرش کے ذکر کے بعد ہے پھر اللہ تعالیٰ اُس کے اوپر ہو روایت کیا ہو اسکو ترمذی نے اور کہا ہو کہ یہ حدیث احسن غریب ہو انتہی اور ذہبی نے کتاب العرش والعلو میں کہا ہے اسکو ابوداؤد نے حسن اور حسن سے بھی برتر اسناد سے روایت کیا ہو انتہی اور امام بغوی نے اس حدیث کو تفسیر سورہ الحاقہ میں عباس بن عبد المطلب کی اسناد سے روایت کیا ہو اور اللہ اُس کے اوپر ہو کے بعد یہ زیادہ کیا ہے کہ اسپر بنی آدم کا کوئی عمل پوشیدہ نہیں ہو انتہی اور اسکی ناسیہ ابن مسعود کی روایت سے موتی ہو انھوں نے فرمایا کہ سب اوپر کے آسمان اور کرسی کے درمیان میں پانچ سو سال کی مسافت ہے اور ایسا ہی کرسی اور پانی کے درمیان اور عرش پالی پر ہے اور خدا عرش پر ہے اسپر تمھارا کوئی

عمل پوشیدہ نہیں ہوا اسکو پہننے نے اسناد صحیح سے روایت کیا ہوا اور ایسا ہی روایت کیا ہوا بن منذر اور عبد اللہ بن احمد بن حنبل اور ابوالقاسم طبرانی وغیرہ نے جیسا کہ ذہبی نے کتاب العرش میں کہا ہے کہ یہ زیادتی جو علامہ بغوی سے بروایت عباس رضی اللہ عنہ کی گئی باری تعالیٰ کے عرش پر ہونے کی تاکید کرتی ہو جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہوا اور جابر بن سلیم سے روایت ہے کہ میں نے حضرت مہر کا نثات علیہ السلام والصلوٰۃ سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ تم سے پہلے ایک آدمی نے جسکا کوئی دین نہ تھا ناز و کبر کیا پس اللہ نے اسکو عرش پر سے دیکھا اور اسپر غصہ کیا اور زمین کو حکم دیا زمین نے اُسے لے لیا اور وہ زمین میں دھنسنے لگا امام ذہبی نے کتاب العرش میں کہا ہے کہ اسکو شیخ بخاری سہل بن بکار نے عبد السلام بن عجلان سے بسند عبیدہ تمیمی روایت کیا ہے کہ ابواحمری نے کہا کہ جابر بن سلیم نے کہا ہے کہ آگے اس کے اس حدیث کو ذکر کیا، ترجمہ عربی کا ختم ہوا اب تھوڑے اقوال کتب عقائد سے لکھے جاتے ہیں امام ابو محمد بن ابی زید مالکی نے اپنے رسالہ میں جو مشتمل عقائد اور فقہ کے مسائل پر ہے لکھا ہے انہ تعالیٰ فوق عرش المجید بذاتہ وانہ فی مکان بعلمہ انتھ قال الامام الذہبی فی کتاب العرش وابن ابی زید من کبار الائمة بالمغرب وشہرتہ یغنی عن ذکر فضلہ اجتماعہ فیہ العقل والدين والورع والعلم وكان نہایت فی علم الاصول توفی سنة ست وثمانین وثلث مائتہ بالقیروان انتھ وایضاً قال الذہبی قال الامام عبد اللہ ابواسمعیل الانصاری شیخ الاسلام فی رسالۃ مثل قول ابن ابی زید وقال وقد جاء فی اخبار رشتی ان الله فوق السماء السابعة علی عرش بنفسه وهو ینظر کیف تعلمون وعلمہ و قدرته واستناعه ونظرة ورحمته فی کل مکان انتھ ثم قال الذہبی ابواسمعیل هذا معروف عند مشائخ الطريقة وكان عالماً بالحديث صیحة وسفیمة ویاثر السلف وبلغات العرب واختلافها وتفسیر کتاب معانیہا واقوال المفسرین و باحوال القلوب كان له کرامات معروفة توفی سنة احدى ثمانین واربعمائة وله خمس وثمانون سنة انتھ وایضاً قال الامام الاوحد ابو ذکریا یحیی بن عمار السجستانی فی رسالۃ لانا نقول کما قال الجہمیہ انہ مد اخل الامکنۃ ومما زج بکل شیء ولا نعلم ما ین هو بل عبادتہ علی عرشہ وعلمہ محیط بکل شیء وسمعہ وبصرہ وقد راتہ مدارکۃ لکل شیء وهو معنی قوله

وہو معکم ایما کنتم واللہ بما تعملون بصیر و ہو بذاتہ علی عرش کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم انتھ قال الذہبی یحیی بن عمار من کبار ائمة الہدی جمع بین العلم والروایۃ والزہد توفی سنۃ ثلاثین واربعمائه و ہواحد شیوخ ابی سہیل الانصاری شیعہ الاسلام صاحب منازل السائرین والامام ابی نصر السنجری انتھ وقال صاحب القصائد الامالیۃ ہ ورب العرش فوق العرش لکن بلا وصف التمكن اتصال ترجمہ بلا شک اللہ تعالیٰ بذاتہ اپنے عرش مجید پر ہوا اور وہ ایسے مکان میں ہو لیکن اس کا علم ہر مکان میں ہے امام ذہبی نے کتاب العرش میں کہا ہے کہ ابن ابی زید مغرب کے بڑے اماموں سے ہیں اور ان کی شہرت کی وجہ سے ان کے فضل کے ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے عقل و ردین اور ورع اور علم سب ان میں جمع تھے اور علم اصول کے بڑے منتہی تھے ۳۸۶؎ میں بمقام قیروان انتقال فرمایا انتھ اور بھی ذہبی نے کہا ہے کہ شیخ الاسلام امام عبد اللہ ابوالسہیل انصاری نے اپنے رسالے میں ابن ابی زید کے قول کے مثل کہا ہے اور انھوں نے کہا ہے کہ بہت سی متفرق خبروں میں آیا ہے کہ خدا بنفسہ ساتویں آسمان کے اوپر عرش پر ہوا اور وہ دیکھتا ہے کہ تم کس طرح کام کرتے ہو اور اُسکا علم اور قدرت اور کان لگا کر سننا اور نظر اور رحمت ہر جگہ ہے اور پھر ذہبی نے کہا ہے کہ یہ ابوالسہیل مشائخ طریقت میں مشہور ہیں اور حدیث صحیح و سقیم اور آثار سلف و لغات عرب اور اُس کے اختلاف اور کتاب اللہ کے معنی و تفسیر اور اقوال مفسرین اور احوال قلوب کے جاننے والے تھے اور انکی کرامتیں مشہور ہیں بچاسی برس کی عمر میں ۳۸۷؎ میں انتقال فرمایا انتھ اور انھوں نے یہ بھی کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ ابو زکریا یحییٰ بن عمار سجستانی نے اپنے رسالے میں کہا ہے کہ چونکہ ہم ہمیشہ کی طرح یہ نہیں کہتے ہیں کہ باری تعالیٰ مکانوں میں داخل ہونے اور ہر شے سے ملنے والا ہے یا ہم نہیں جانتے کہ وہ کہاں ہے بلکہ وہ بذاتہ عرش پر ہوا اور اُسکا علم تمام اشیا کو محیط ہے اور اسکی سمع و بصر و قدرت ہر شے کو ادراک کرتی ہے اور یہی اُسکے قول معکم ایما کنتم واللہ بما تعملون بصیر کے معنی ہیں اور وہ بذاتہ عرش پر ہے جیسا کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے انتھ ذہبی نے کہا ہے کہ یحییٰ بن عمار کبار ائمہ ہدی سے جامع علم و روایت و زہد تھے ۳۸۸؎ میں انتقال فرمایا شیخ الاسلام ابی السہیل انصاری صاحب منازل السائرین اور امام ابی نصر



و ذرۃ انتھ و قال الامام ابو عثمان اسمعیل بن عبد الرحمن الصابونی فی کتاب السنۃ  
 لہ اصحاب الحدیث یشہدوا ان اللہ فوق سبع سمواتہ کما نطق بہ کتابہ و علماء  
 الامة و اعیان الائمة من السلف لم یختلفوا فی انہ عزوجل علی عرش فوق سمواتہ انتھ  
 قال الامام الذہبی ابو عثمان الصابونی ہذا من کبار الائمة کان فقیہا محمد ثا حافظاً  
 صوفیاً و اعظم الشیوخ شیخ نیشاپوری و قد مات سنۃ تسع و اربعین مائتہ روى  
 عند کثیرون منهم الحافظ ابو بکر البیہقی انتھ و قال الامام الذہبی فی کتاب العرش  
 و العلو و الدلیل علی ان اللہ فوق العرش فوق المخلوقات مبائن لہا لیس بداخل فی  
 شیئ منها و علی ان علمہ فی کل مکان الکتاب و السنۃ و اجماع الصحابة و التابعین  
 و الائمة السہدیین انتھ و قال الحافظ ابن تیمیۃ الحرانی فی العقیدۃ الواسطیۃ  
 و قد دخل فیما ذکرناہ من الایمان باللہ و بما خبر بہ اللہ فی کتابہ و تواثر عن رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم و اجمع علیہ سلف الامة ان اللہ سبحانہ فوق سمواتہ علی  
 عرشہ و لا علی خلفہ انتھ فاذا ثبت الاجماع و جب علیہا اتباعہ و لا یجوز مخالفتہ  
 قال اللہ تعالیٰ و من یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدٰی یمتنع غیر سبیل لمومنین  
 نولہ ماتولی و یصل جہنم و ساءت مصیرا قال صاحب تفسیر المدارک تحت ہذہ الایۃ  
 امی السبیل الذی ہم علیہ من الدین الخفی و ہو دلیل علی ان الاجماع حجتہ لا یجوز مخالفتہ  
 کما لا یجوز مخالفتہ الکتاب و السنۃ انتھ امام ابن حجر عسقلانی نے شرح بخاری میں کہا ہوا و رہتی نے  
 امام اوزاعی سے بسند جید روایت کی ہے کہ ہم اس زمانے میں کہ جب بہتے تابعین موجود تھے کہا  
 کرتے تھے کہ اشراف عرش پر ہے اور ان پر ایمان رکھتے تھے جو صفات باری تعالیٰ کے بارے میں  
 حدیث میں آئی ہیں انتہی میں کہتا ہوں کہ اپنے کلام کو جملہ حالیہ سے اسلئے مقید کیا یعنی التابعین  
 متوافرون کہا کہ اس بات کا وہم نہ ہو کہ یہ عقیدہ تبع تابعین میں پیدا ہو گیا تھا پس جبکہ اس قول  
 سے یہ ثابت ہو گیا کہ یہ عقیدہ تابعین اور تبع تابعین دونوں کا عقیدہ ہوا اور ان کا اختلاف اس بارے  
 میں ثابت نہیں ہے تو یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ صحابہ کا بھی عقیدہ تھا کیونکہ وہ عقائد و اعمال  
 میں صحابہ ہی سے اخذ کیا کرتے تھے پس جامع پایا گیا اور اس سے زائد مصرح کتاب النقص

علی بنشر المرسی میں عثمان بن سعید لداری نے کہا ہر کہ مسلما نو کا کلام اس بارے میں متفق ہو کہ اس  
 اپنے عرش پر ہوا اور اس کا عرش اُس کے آسمانوں پر ہوا اُن کے اُسکو امام ذہبی نے کتاب العرش میں  
 نقل کیا ہوا اور کہا ہر کہ عثمان بن سعید لداری ائمہ و حفاظ مشرق میں سے ہیں بخاری نے انھیں کے  
 بارے میں کہا ہر کہ میں نے عثمان ابن سعید لداری کے مثل کوئی نہیں دیکھا انتہی اور کتاب البانہ  
 میں امام ابو عبد اللہ بن عبد البر نے کہا ہر کہ صحابہ و تابعین نے اس بات پر اجماع کر لیا ہر کہ اللہ آسمانوں  
 کے اوپر اپنے عرش پر مخلوقات سے دور ہوا انتہی ذہبی نے اُسکو نقل کر کے کہا ہر کہ ابن بطہ کبار ائمہ و  
 زہاد و حفاظ میں سے ہیں انھوں نے کتاب الابانہ چار جلدوں میں تالیف کی اس میں اہل سنت  
 کے وہ مذاہب بیان کیے جن میں مبتدعہ جمیعہ حروریہ قدریہ رافضیہ و جہلہ معتزلہ اُنکے خلاف تھے  
 یہ اُنکی وسعت علم و کثرت حفظ حدیث پر دلالت کرتا ہر کہ شمسہ کے بعد انتقال کیا ان سے بغوی  
 اور ان کے ہم عصروں نے سنا ہوا انتہی اور امام ابو عثمان اسماعیل بن عبد الرحمن صابونی نے کتاب السنۃ  
 میں کہا ہر کہ اصحاب حدیث اسکی شہادت دیتے ہیں کہ اللہ اپنے ساتوں آسمانوں کے اوپر ہر جیسا کہ  
 اُسکی کتاب سے ظاہر ہوا و متقدمین علماء اُمت و اعیان ائمہ اس میں مختلف نہیں ہیں کہ عرش آسمانوں  
 کے اوپر ہے انتہی امام ذہبی نے کہا ہر کہ یہ ابو عثمان صابونی کبار ائمہ سے ہیں فقیہ محدث حافظ اور  
 صوفی تھے اور اعظم الشیوخ شیخ فیشا پور انھیں کے وقت میں تھے شمسہ کے بعد انتقال فرمایا ان سے  
 بہنوں نے روایت کی ہے جن میں سے حافظ ابو بکر بقی ہیں انتہی و امام ذہبی نے کتاب العرش و العلو  
 میں کہا ہے کہ کتاب سنت اور اجماع صحابہ و تابعین و ائمہ اسکی دلیل ہر کہ اللہ عرش پر مخلوقات  
 کے اوپر ان سے جدا ہر کسی شے میں داخل نہیں ہوا البتہ اُسکا علم ہر جگہ ہوا انتہی عقیدہ واسطیہ  
 میں حافظ بن تیمیہ حرانی نے کہا ہوا اللہ ہر اور اس نے اپنی کتاب میں جن باتوں کی خبر دی ہوا  
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو امور متواتر ہیں اور سلف اُمت نے جن باتوں پر  
 اجماع کیا ہوا ان پر ایمان لانے میں یہ بھی داخل ہر کہ اللہ اپنے عرش پر اپنی مخلوقات کے  
 اوپر ہے انتہی پس جبکہ اجماع ثابت ہو گیا ہمیں کبھی فرس ہوا اور مخالفت جائز نہیں ہوا اللہ تعالیٰ  
 نے فرمایا ہوا ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدای لا یت صاحب نفسہ یدارک لہ اس  
 آیت کے تحت میں لکھا ہوا یعنی وہ راستہ جسپر وہ ہیں دین خفی ہے اور یہ آیت دلیل ہوا اس امر کی کہ جماع

اس کی مخالفت جائز نہیں جیسا کہ کتاب وسنت کی مخالفت جائز نہیں ہے۔ ترجمہ عبارت عربی کا ختم ہوا۔ اب چند اقوال ائمہ مجتہدین کے ذکر کرتا ہوں تاکہ یہ عقیدہ حقہ درجہ یقین کو پہنچے اور دلوں کو تسکین بخشے ملا سلام اللہ نے کمالین میں کہا ہے امام بیہقی نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے فرمایا ان الله في السماء دون الارض انتهي السماء من الارض من غير ان يكون في الارض من غير ان يكون في الارض وقال الامام الذہبی فی کتاب العرش واخرج عبد الله بن احمد ابن حنبل فی کتاب الرد علی الجہمیۃ عن ابيه عن شریح بن النعمان عن عبد الله بن نافع تلمیذ مالک وخصیصۃ قال سمعت مالک بن انس يقول الله في السماء وعلمه في كل مكان انتهي قال الذہبی هذا حدیث ثابت عن مالک انتهي اقول لم يرذ مالک بفی السماء السماء الدنيا لانها مكان بل اراد العلو لا على يدال عليه قوله وعلمه في كل مكان اى لا ذات بل هي في العلو لا على ليس بمكان وهو ما وراء العرش وكذا ينبغي ان يفهم من قول ما منا ابی حنیفۃ والدلیل علی هذا قول ابی معاذ البلیخی انه قال ان الله في السماء على العرش كما وصف نفسه انتهي اى في العلو على عرش لانه ليس في هذه السماء ولا في غيرها فاعلم انه اراد بفی السماء العلو قال الذہبی فی کتاب العرش والعلو وهذا الحدیث ثابت عن ابی معاذ وهو احد الائمة انتهي وقال ايضا فيه وقصة ابی یوسف صاحب ابی حنیفۃ مشہور فی ستائۃ بشر الامر بسما انكر ان يكون الله فوق العرش رواها عبد الرحمن بن ابی حاتم وغيره فی كتبهم انتهي وفي الحمویۃ للحافظ ابن تیمیۃ روے عبد الله بن احمد بن حنبل وغيره باسانید صحیحۃ عن ابن المبارک انه قيل له بماذا تعرف ربنا قال بانہ تعالى فوق سماءه على عرشه بائن من خلقه ولا نقول كما تقول الجہمیۃ انه تعالى بهما في الارض انتهي وفيها ايضا وروی ابن ابی حاتم عن هشام بن عبيد الله الرازي صاحب محمد بن الحسن القاضي حبس رجلا في السجن فاجيئ به ليطلق فقال الحمد لله على التوبة وامتنع هشام فقال لتشهد بان الله تعالى على عرشه بائن من خلقه فقال اشهد ان الله على عرشه ولكن لا ادري ما بائن من خلقه فقال ردوه الى الحبس فانه لم يثبت انتهي وقال الامام الذہبی فی کتاب العرش قال الامام الشافعي في وصية التي رواها البكار

والحافظ عبد الغنی فی العقیدۃ ان اللہ بصری فی الآخرۃ عیاناً یُنظر الیہ المؤمنون ویسمعون  
کلامہ وانہ تعالیٰ فوق العرش اتفقہ وقال الذہبی یضاً واخرج الخلال عن یوسف ابن  
موسیٰ لقطان قبل لابی عبد اللہ احمد بن حنبل اللہ فوق السماء السابعة علی عرشہ  
بائن من خلفہ وعلیہ وقد رآہ بکل مکان قال نعم اتفقہ ترجمہ اور امام ذہبی نے کتاب العرش  
میں کہا ہے کہ عبد اللہ بن حنبل نے کتاب الروایۃ علی الجہیم میں اپنے پاس انھوں نے تشریح بن نعیم سے انھوں نے عبد اللہ  
بن نافع سے رجوع امام مالک کے مخصوص شاگرد ہیں) روایت کی ہے کہ امام مالک بن انس فرماتے  
تھے کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہے اور اس کا علم ہر جگہ ہے انتہی اور ذہبی نے کہا ہے کہ یہ حدیث  
امام مالک سے ثابت ہے انتہی میں کتابوں امام مالک نے فی السماء سے سارے دنیا کو مراد نہیں  
لیا ہے کیونکہ وہ مکان ہے بلکہ علو اعلیٰ کو مراد لیا ہے اس پر ان کا قول وعلیہ فی کل مکان دلالت  
کرتا ہے کیونکہ اسکے یہ معنی ہیں کہ ذات خداوندی مکان میں نہیں ہے بلکہ اُس علو میں ہے جو مکان  
نہیں ہے اور وہ ماوراء العرش ہے اور ایسا ہی سمجھنا چاہیے ہمارے امام ابی حنیفہ کے قول سے اور  
اس پر معاذ بنی کا یہ قول دلالت کرتا ہے کہ اللہ آسمان میں عرش پر ہے جیسا کہ اُس نے خود بیان کیا ہے  
انتہی یعنی بلندی میں عرش پر ہے کیونکہ نہ وہ آسمان میں ہے نہ دوسرے آسمانوں پر پس معلوم ہوا  
کہ فی السماء سے علوم مراد ہے ذہبی نے کتاب العرش والعلوم میں کہا ہے کہ یہ حدیث ابی معاویہ سے ثابت ہے  
جو امام فن ہیں انتہی اور بھی کہا ہے کہ امام ابو یوسف صاحب ابی حنیفہ کا قصہ مشہور ہے کہ انھوں  
نے بشر مریسی کو توبہ کا حکم دیا تھا جب انھوں نے خدا کے عرش پر ہونیکا انکار کیا تھا اس کو عبد الرحمن  
بن ابی حاتم وغیرہ نے اپنی کتابوں میں روایت کیا ہے انتہی حافظ ابن تیمیہ کی کتاب جمویہ میں ہے  
کہ عبد اللہ بن احمد بن حنبل صحیح شہادوں کے ساتھ اس بارے میں روایت کی ہے کہ اُن سے کہا گیا ہم خدا کو کس بات سے  
پہچانیں انھوں نے کہا اس بات سے کہ وہ آسمانوں کے اوپر عرش پر اپنی مخلوقات سے جدا ہے اور  
ہم جہیمہ کی طرح یہ نہیں کہتے ہیں کہ اللہ یہاں زمین میں ہے انتہی اور اسی میں ہے کہ ابن ابی حاتم نے  
روایت کی ہے کہ ہشام بن عبید اللہ رازی صاحب قاضی محمد بن الحسن نے ایک شخص کو جہیمہ کا  
عقیدہ اختیار کرنے میں قید کیا پس اُس نے توبہ کی اور رہا کرنے کے لئے لایا گیا تو ہشام نے اُس کا  
استحان لینے کو پوچھا کیا تم اس بات کی شہادت دیتے ہو کہ خدا اپنے عرش پر مخلوقات سے



جدا ہے اُس نے کہا میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ خدا عرش پر ہی لیکن یہ مجھے نہیں معلوم کہ وہ اپنی مخلوقات سے جدا ہو پس ہشام نے حکم دیا کہ اُسے قید خانہ میں لوٹا دو کیونکہ اُس نے توبہ نہیں کی اور انتہی اور اہم ذہبی نے کتاب العرش میں کہا ہے کہ امام شافعی نے اُس وصیت میں جسے بکاری اور حافظ عبد الغنی نے عقیدہ میں روایت کیا ہے کہا ہے کہ اللہ آخرت میں دیکھا جائیگا اور مومنین اُسے دیکھیں گے اور اُسکا کلام سنیں گے اور وہ عرش پر ہی انتہی اور ذہبی نے کہا ہے کہ یوسف بن موسیٰ القطار سے خلال نے روایت کی ہے کہ ابی عبد اللہ احمد بن حنبل سے کہا گیا کہ اللہ ساتوں آسمانوں کے اوپر اپنے عرش پر اپنی مخلوقات سے جدا ہو اور اُسکا علم و قدرت ہر جگہ ہے انھوں نے فرمایا ہاں۔ ترجمہ عربی ختم ہوا۔ اور دلائل اس اعتقاد کے محکمات سے ہیں اعتقاد و عمل کا اثبات محکمات ہی سے ہوا کرتا ہے نہ تشابہات سے اور محکمات میں نص و ظاہر اور مفسر اور محکم یعنی اہل اصول کی اصطلاحات بھی داخل ہیں جو یہی دلائل عقائد و احکام کے ہیں صحابہ کما لین ملا سلام اللہ نے سورہ آل عمران کی تفسیر جلالین کے حاشیہ پر لکھا ہے فاحکمت عباد اتھا بان حفظت عن الاحتمال والاشتباہ فیدخل فیہا النص والظاہر والمفسر والمحکم علی مصطلح اہل اصول من علمائنا انظر یعنی آیات محکمات کی عبارتیں محکم احتمال و اشتباہ سے محفوظ ہیں پس نص ظاہر و مفسر و محکم ہمارے علما اور اہل اصول کی اصطلاح پر اس میں داخل ہیں بعد پس جب اس اعتقاد کو اہل سنت کے بزرگوں نے عقائد کے کتب میں داخل کیا اور اس پر اجماع سلف بھی ثابت کر چکے اب ان دلائل کے محکمات سے ہونے میں کیا تردد باقی رہا اور اس اعتقاد سے یعنی خدا عرش کے اوپر ہے جدا اپنی مخلوقات سے کہنے میں جہت کہ جس سے علمائے متکلمین نے تنزیہ ذات خدا کی کی ہو ثابت نہیں ہوتی کیونکہ جہات مکانات کے حدود اور اطراف کو کہتے ہیں اور وہ جہات عرش تک ثابت ہیں نہ اُسکے اوپر علامہ سعد الدین تفتازانی نے شرح عقائد میں لکھا ہے واذالمیکن فی مکان لم یکن فی جہۃ لا علو ولا فی سفلی ولا فی غیر ہما لا یفہما اما حدود و اطراف لا مکنۃ و انفس لا مکنۃ باعتبار عرض و ضل لا ضافۃ الی شیء اخر انتھ اور جب کسی مکان میں نہوگا تو کسی جہت میں بھی نہوگا نہ بلندی میں نہ پستی میں اور نہ ان کے علاوہ کسی اور جگہ کیونکہ یہ دونوں چیزیں بلندی و پستی (مکانوں کے حدود اور

اطراف ہیں یا خود مکان ہیں جب ان کی کسی دوسری چیز کی طرف نسبت عارض ہو جائے  
 اور شاہ عبدالعزیز دہلوی نے تحفۃ اثنا عشریہ کے تیرھویں عقیدے میں فرمایا ہے۔ جو دلیلیں  
 نفی مکان میں مذکور ہوئیں وہی نفی حجت میں بھی ہیں کیونکہ جہات اطراف ہیں امکانہ کے  
 اور اسکے حدود ہیں انتہی اور شاہ عنایت اللہ نے سکندر نامے کے اس شعر حجت را اولاً  
 بہ پایاں رسید پو قطیعت بہ پرکار دوراں رسید کی شرح میں لکھا ہے یعنی جہات رابعہ  
 یا ستہ جو کئے جائیں ختم ہو گئے کیونکہ جہات کا ثبوت عالم اجسام میں ہے اور عالم اجسام عرش  
 پر نہیں ہے اور حجت بھی نہیں ہے اور صاحب انتہا نے امام رازی کی تفسیر سے نقل کیا ہے  
 کہ انھوں نے فرمایا اذا ثبت ان اجسام العالم متناہیۃ فخرج العالم الجسمانی عن الخلاء  
 ولا ملأ ولا مکان ولا جهة فیمتنع ان یحصل الالہ فی مکان خارج العالم انتھے اقول اذا  
 ثبت بهذا ان خارج العالم الجسمانی لیس بمکان ولا جهة ففوق العرش الذی ہو  
 خارج العالم الجسمانی لا یکون مکاناً ولا جهة فحصول الالہ فیہ من غیر تمکن بمکان  
 لیس بممتنع بل حصولہ فی لا مکان وجہۃ ضروری کما لا یخفی جب یہ ثابت ہو گیا کہ جسم  
 عالم متناہی ہیں تو خارج عالم جسمانی نہ خلا ہو نہ ملا اور نہ مکان ہو نہ حجت پس عالم سے خارج اللہ  
 کا کسی مکان میں پایا جانا ممکن ہے انتہی میں کہتا ہوں کہ جیسا اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ عالم جسمانی  
 سے خارج نہ مکان ہو نہ حجت تو عرش پر جو عالم جسمانی سے خارج ہو نہ مکان ہو گا نہ حجت پس اللہ  
 کا اس میں بغیر کسی مکان میں ہونے کے پایا جانا ممکن نہیں بلکہ اس کا حصول لامکان اور حجت میں  
 ضروری ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں مجتہد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے جلد اول کے اکتیسویں  
 مکتوب میں فرمایا ہے کہ بچوں کو دس روپوں سے باہر ڈھونڈنا چاہیے اور لامکان  
 کو مکان کے ماورائے طلب کرنا چاہیے انتہی اور قرب معیت اللہ کی ہمارے ساتھ ذاتی نہیں  
 یعنی ذات سے ہمارے قریب اور ساتھ نہیں بلکہ علم و قدرت وغیرہ ہمارے قریب  
 اور ساتھ ہے یہ بات یعنی قرب و معیت اسکی ذاتی ہونا تحریر سابق سے بھی ثابت ہوتی ہے  
 باوجود اسکے پھر خوب تصریح کرتا ہوں تاکہ دلوں کو اطمینان کا مل حاصل ہو جائے۔  
 قال الحافظ ابن تیمیۃ فی الجمعیۃ قال بن عبد البر علما الصحابۃ والتابعین الذین

حصل عنہم التأویل قالوا فی تاویل قوله تعالى ما يكون من نجوى ثلاثة الا هوراء  
 هو على العرش وعلمه في كل مكان وما خالفهم في ذلك من يحتج بقوله انتھای کونہ  
 تعالى رابعهم بالعلم بالذات وقال الامام الذھبی فی کتاب العرش قال الامام الحافظ  
 ابو نصر السجری فی کتاب الابانۃ لما عمتنا کسفیان الثوری ومالك وحباد بن سلمة  
 وعباد بن زید وعبد الله بن المبارك والفضیل بن عیاض واحمد بن حنبل واسحق  
 بن راھویہ متفقون علی ان الله سبحانه وتعالى بذاته فوق عرشه وان علمه  
 بكل مكان انتھای کذا فی انتھاء وقال الامام الغزالی فی کتاب العقائد من احیاء  
 العلوم واضطر اهل نظاھر الی تاویل قوله تعالى وهو معكم انما كنتم اذ حمل  
 ذلك بالاتفاق علی الاحاطة والعلم انتھای والاحاطة فی قوله بمعنی العلم والادراك كما  
 فی تعریفات الجرجانی الاحاطة ادراك الشئ بکماله ظاهرا وباطنا انتھای وقال الامام  
 فخر الدین الرازی فی تفسیر الکبیر فی قوله تعالى وهو معكم انما كنتم قال المتكلمون  
 هذه المعية اما بالعلم واما بالحفظ والحراسة وعلى التقديرين فقد انفقوا لاجماع  
 علی انه سبحانه ليس معنا بالمكان والجهة والتحيز فاذا ن قوله تعالى وهو معكم لا بد فيه  
 من التأویل انتھای وقال العلامة سعد الدین التفازانی فی رسالۃ فاختہ المسحورین  
 فی رد قول الوجودية ان المعية ذاتية واما استدلالهم بالسمع فقوله تعالى  
 وهو معكم انما كنتم وقوله تعالى ولا ادنى من ذلك ولا اكثر الا هو معهم وجوابه  
 ان السراد بالمعية ههنا على ما اجمع عليه المفسرون بالعلم ونحوه لا بنفس الذات  
 انتھای حویہ میں حافظ ابن تیمیہ نے کہا کہ ابن عبد البر کہتے ہیں صحابہ و تابعین دجن سے عیلم  
 تاویل و تفسیر لیا گیا ہے اللہ کے قول ما يكون من نجوى ثلاثة الا هوراء بعہم کی تاویل میں فرما  
 ہیں کہ اللہ عرش پر ہے اور اس کا علم ہر جگہ ہے اور جبکہ قول سے حجت لائی جاتی ہے ان میں سے کسی  
 صحابہ کی مخالفت نہیں کی انتہی یعنی خدا کا چوتھا ہونا علم کے اعتبار سے نہ ذات کے اعتبار سے  
 امام ذھبی نے کتاب العرش میں کہا ہے کہ حافظ ابو نصر خجری نے کتاب الابانۃ میں کہا ہے  
 کہ ہمارے علمائے مثلاً سفیان ثوری مالک حماد بن سلمہ عباد بن زید عبد اللہ بن مبارک فضیل

بن عیاض احمد بن حنبل سنی بن راہویہ رحمہ اللہ اس پر متفق ہیں کہ خدا بذاتہ عرش پر ہوا اور  
اُس کا علم ہر جگہ ہے انتہی ایسا ہی انتہا میں ہے امام غزالی نے احیاء العلوم کی کتاب العقائد  
میں کہا ہوا اور اہل ظاہر خدا کے قول وہو معکم اینما کنتم کی تاویل پر مجبور ہوئے ہیں  
کیونکہ یہ بالاتفاق علم اور احاطہ پر محمول ہوا انتہی امام غزالی کے قول میں احاطہ علم اور ادراک  
کے معنی میں ہو جیسا کہ جرجانی کی تعریفات میں ہے کہ احاطہ شے کا ظاہر و باطن پوری طور  
سے ادراک کرنا ہوا انتہی امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں وہو معکم اینما کنتم کی  
تفسیر میں لکھا ہے کہ مشکلیں نے کہا ہے کہ یہ معیت یا تو علم کے اعتبار سے ہے یا حفظ و حراست کے  
اعتبار سے اور دونوں تقدیر و پیراجماع اسپر منعقد ہے کہ خدا ہمارے ساتھ مکان اور حبت اور  
تخیز کے ساتھ نہیں ہے پس خدا کے قول وہو معکم اینما کنتم ضروری ہوا اور علامہ سعد الدین  
تفتازانی نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ ملحدین وجودیہ کے قول کی رد میں اس طرح دلیل لائے  
ہیں کہ معیت ذاتیہ ہو لیکن استدلال سماعی پس وہ خدا کے قول وہو معکم اینما کنتم  
اور اللہ کے قول ولا ادنی من ذلک ولا الاثر الا هو معہم سے ہے اور اُس کا جواب یہ ہے  
کہ معیت سے مراد جیسا کہ اجماع مفسرین ہی علم وغیرہ ہونہ کہ نفس ذات انتہی اور امام مجدد  
الف ثانی جلد اول کے اکتیسویں مکتوب میں لکھتے ہیں علوم سابق جو اتحاد اور وحدت وجود پر  
مبنی تھے زوال کی طرف پلٹے احاطہ اور قربان قرب و محبت ذاتیہ سے کہ اس مقام میں ظاہر  
ہوے تھے منتشر ہو گئے اور یقیناً معلوم ہو گیا کہ صانع جل شانہ کو عالم کے ساتھ مذکورہ تسبیح  
میں سے کوئی نسبت ثابت نہیں ہے خدا تعالیٰ کا احاطہ اور قرب محض علم کے اعتبار سے  
ہے جیسا کہ اہل حق کے نزدیک ثابت ہے خدا تعالیٰ انکی سعی مشکور فرماوے بہا شک کہ فنا  
تجربے کہ شیخ محی الدین عربی اور ان کے متبع ذات واجب کو مجہول مطلق کہتے ہیں اور کسی حکم  
کا محکوم نہیں سمجھتے ہیں پھر بھی احاطہ ذاتی اور قرب معیت ذاتیہ کا اثبات کرتے ہیں اور  
ظاہر ہے کہ یہ ذات خداوندی ہی پر حکم لگانا ہے اور صواب وہ ہے جو علماء اہل سنت  
کہتے ہیں کہ قرب اور احاطہ دونوں علی ہیں انتہی۔ ان اقوال مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اہل  
سنت کے سلف و خلف کا اجماع ہوا اللہ کے قرب اور اُسکی معیت ذاتی نہونے پر بالافرقہ ملحد

وجودیکہ انکی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ انکا شمار اہل سنت میں نہیں ہرپس یہ اعتقاد مذکور کیونکر صحیح اور حق نہو کہ اس سے حلول و اتحاد اور حبت و مکان سے تشریہ باری تعالیٰ کی کامل ہوتی ہو اور باطل فرقوں کے عقائد سے مفارقت و سلف صالحین و ائمہ مجتہدین کے ساتھ پوری موافقت حاصل ہوتی ہو۔ الحمد للہ علی ذلک کتبہ الفقیر الی اللہ الصمد عبدالقادر ابن القاضی احمد غفر اللہ لہما مرقوم بہاہ ذیقعدہ ۹۸۰ ہجری الجواب ہو المصوب فی الواقع اس امر کا اعتقاد کہ ذات باری تعالیٰ کی تخلی خاص عرش پر ہے اس طرح کہ وہ تشبیہ و جسمیت کے تمام طریقوں اور وہوں سے پاک ہے اور معیت و قرب اسکا علمی ہے موافق اعتقاد جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے ہے ابن ہمام مؤلف فتح القدیر مسائرہ فی العقائد المنجیۃ فی الآخرة میں لکھتے ہیں نو من انہ تعالیٰ مستو علی عرش مع الحکم بان استواءہ لیس کاستواء الاجسام من التمكن والمماسن والمحاذاة بل بمعنی یلیق بہ وهو اعلم بہ انتھایہ ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ اللہ عرش پر مستوی ہے اور اس بات کا بھی حکم کرتے ہیں کہ اسکا استواء اجسام کے استواء کی طرح نہیں ہے کہ اس میں مکان میں ہونا یا چھو جانا یا مقابل ہونا یا جاکے بلکہ ایسے طریقے کا ہے جو اسکی شان کے موافق ہو اور اسکا علم خدا ہی کو ہے۔ اور ابو شکور سلمی تمہید میں لکھتے ہیں قال بعضهم ان الله موجود في كل مكان وهم صنف من الجهمية واحتجوا بقوله تعالى هو الذي في السماء آله وفي الارض آله وقوله هو الله في السموات وفي الارض وقوله ان الله مع الذين اتقوا وقوله ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم والجواب ان معنى الآية الاولى ان الله اهل السما والارض ومعنى الآية الثانية تدبيره في السموات والارض ومعنى الآية الثالثة انه سميع بمقالتهم بصير بافعالهم ومعنى الآية الرابعة انه معهم بالنصرة انتھایہ بعضوں نے کہا ہے کہ اللہ ہر جگہ موجود ہے اور اسکا قائل جمیہ کا ایک گروہ ہے اور وہ اس قول سے دلیل لاتے ہیں کہ وہ وہ خدا ہے جو آسمانوں میں معبود ہے اور زمیں میں معبود۔ اور اس قول سے کہ وہ وہ اللہ ہے آسمانوں میں اور زمیں میں۔ اور اس قول سے کہ اللہ ان کے ساتھ ہے جو تقویٰ رکھتے ہیں اور اس قول سے کہ سرگوشی تین آدمیوں کی نہیں ہوتی مگر وہ ان کا چوتھا ہوتا ہے اور جواب یہ ہے کہ پہلی آیت کے یہ معنی ہیں کہ وہ زمین اور آسمان والوں کا معبود ہے اور دوسری کے یہ معنی

ہیں کہ خدا کی تدبیر آسمان اور زمین میں ہوا اور تیسری کے یہ معنی ہیں کہ خدا اہل باتوں کا سننے والا اور ان کے افعال کا دیکھنے والا ہے اور جو حق کے یہ معنی ہیں کہ خدا ان کے ہمراہ مدد کے ساتھ ہے اتنی اور اس کی زیادہ تفصیل کتاب العرش وغیرہ میں موجود ہے واللہ اعلم حرمہ الراجی عفورہ بالقوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تنجا وراشد عن ذنب الجلی والحقنی سوال اس بارہ میں علماء محققین اہل سنت وجماعت کیا فرماتے ہیں کہ کبرکتا ہے کہ خوارج کے کفر کا حکم قرآن میں موجود ہے پس اسکا منکر گمراہ اور مردود ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین یؤذون اللہ ورسوله لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لہم عذابا مہینا سو وہ اہل بدعت لوگ لڑا دیتے ہیں اللہ کو اور اس کے رسول کو اللہ نے ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کی ہے اور ان کے لئے رسوا کرنے والا عذاب تیار کیا ہے تفسیر کشاف میں ہے کہ یہ آیت ان لوگوں کے حق میں نازل ہوئی ہے جو علی مرتضیٰ کو ایذا دیتے ہیں اور بھی کبر و دعویٰ کرتا ہے کہ مذہب اہل حق کا یہی ہے کہ یزید کا فر ہے اور اس پر بالخصوص لعنت کرنا جائز ہے جو اس باب میں مخالف ہے وہ اہل حق سے خارج ہے اور بعض علماء حنفیہ کا جو اختلاف منقول ہے وہ بغرض عدم جواز لعن نہیں ہے بلکہ باین غرض ہے کہ ان کے نزدیک یزید کا نام زبان پر لانے کے قابل نہیں ہوتا یہ کہ فی نفسہ اس پر لعن کرنے میں کچھ قباحت ہے شیعہ عقائد اور حاشیہ جند میں اسکی تصریح ہے یہی مذہب صحیح ہے یہ خلاصہ ہے کبر کے رسالہ اردو کا ہمیں اس نے فضول طول دیا ہے اور حامد اسکی ڈیں کہتا ہے خوارج کے کافر نہ کہنے والوں کو منکر قرآن اور اہل حق سے خارج ٹھہرانا محض جہالت اور ضلالت اور نیز آیت مذکورہ کو نشان دشمنان حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں نازل ٹھہرا کر حوالہ کشاف کرنا محض کذب بطلان ہے بالجملہ خوارج کے کفر کے مذکور ہو نہیگا اس آیت میں دعویٰ کرنا جہل صریح و کذب قبیح ہے ہاں البتہ اگر آیت الذین یؤذون المؤمنین والمؤمنات بغیر ما انشبو فقد احتملوا بہتانا وانشا مبینا جو لوگ مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کو ایذا دیتے ہیں بغیر اس کے کہ کچھ بڑا کیا ہوا انھوں نے پس بیشک اٹھایا انھوں نے بہتان اور کھلا ہوا گناہ کا مصداق خوارج کو ٹھہرایا جائے تو احتمال صحیح ہے اور کس طرح خوارج کو مسلمان جاننے والا اہل حق سے خارج ہو سکتا ہے کہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ خوارج کو باوجود بیان انکی گمراہی کے اور حکم قتل کے انکو مسلمان بتایا ہے اسی سبب محققین قہار و محققین شکیبہ نے خوارج کو بد مذہب جانا مگر کافر نہیں ٹھہرایا ہے چنانچہ مرقاۃ اور مجمع البحار اور رد المحتار اور شرح

خوارج کے کفر اور عدم کفر کی تحقیق در پریم کے کفر اسلام کی بحث